

Утвержден
решением педагогического совета
МАОУ гимназии №40
от «29» августа 2022 г,
протокол № 1
Директор МАОУ гимназии №40
_____Г.Н. Кузьмина

**Анализ государственной итоговой аттестации выпускников МАОУ гимназии №40
за курс среднего общего образования
муниципального автономного общеобразовательного учреждения
муниципального образования город Краснодар гимназии №40 имени Виктора Буглакова
2021-2022 учебный год**

В течение 2021-2022 учебного года педагогический коллектив и администрация МАОУ гимназии № 40 работали в соответствии с планом мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов.

В течение учебного года проводился контроль за качеством изучения и повторения учебного материала, за выполнением программ по предметам и их практической части, за успеваемостью учащихся, за использованием дифференцированного и индивидуального подхода в обучении.

Для обучающихся 11 классах в течение учебного года проводились ВПР, административные контрольные работы и срезы по основным предметам по текстам администрации в форме ЕГЭ. Результаты данной работы обсуждались на заседаниях МО учителей-предметников, совещании при директоре, педсоветах.

В гимназии были оформлены стенды «Единый государственный экзамен» в коридоре 2 этажа, информация размещалась в холле 1 этажа, в каждом предметном и классных кабинетах. Это основная информация, касающаяся особенностей проведения ЕГЭ в 2022 году, правила заполнения бланков ЕГЭ, советы психологов по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-порталы, сроки проведения государственной итоговой аттестации в 2022 в особых условиях, иная полезная информация. Стенды, содержащие информацию об особенностях ЕГЭ по каждому предмету, об изменениях в КИМах в 2022 году.

Родители гимназии активно участвовали в видеоселекторах на территории 44 гимназии, проводимых МОН и МП КК. В

течение года учителя-предметники знакомили учащихся с демоверсиями, кодификаторами, спецификациями экзаменов. Выпускники показали хорошую осведомленность в вопросах, касающихся процедуры проведения ЕГЭ.

Все нормативные документы Министерства образования и науки РФ, департамента образования и науки Краснодарского края, управления общего и профессионального образования администрации муниципального образования город Краснодар, отдела образования администрации Карасунского внутригородского округа г. Краснодара были изучены с педагогическим коллективом, ознакомлены обучающиеся и их родителями на собраниях и своевременно размещены на сайте гимназии.

Педагоги гимназии, в целях обеспечения качественной подготовки к ЕГЭ учителями - предметниками использовали созданный банк заданий по предметам для подготовки выпускников к ЕГЭ, были организованы индивидуальные и групповые консультации с учетом дифференциации по уровню подготовленности, были организованы консультации в дистанционном режиме в формате он-лайн конференций, мессенджерах и соцсетях. Учителями - предметниками регулярно проводился анализ ошибок, допущенных учащимися, разрабатывались и реализовывались планы ликвидации пробелов в знаниях.

Допуском выпускников к экзаменам в 2021-2022 учебном году стало итоговое сочинение, справились и получили «зачет» все 100% выпускников.

В 2021 – 2022 учебном году по итогам года, решением педагогического совета к итоговой аттестации были допущены 100% обучающихся 11 классов – 58 обучающихся. Административный контроль, самоконтроль и самоанализ деятельности педагогов позволил провести ГИА удовлетворительно.

Количество медалистов в текущем учебном году составило 5 человек.

Тагина Ариадна, Посмитная Дарья, Ярцева Елизавета, Проскурина Мария, Чепига Мария. Усова Эвелина не справилась с волнением на экзамене по русскому языку. Не рассчитала время для оформления бланка №1. Решением КК КК ее работа была аннулирована, Эвелина 02.07.2022 пересдала ЕГЭ по русскому языку. Набранный балл составил 82. Ситуация неординарная. Эвелина призер Всероссийской олимпиады школьников по французскому языку, по результатам ЕГЭ набрала 95 баллов. Тельманова Алиса набрала лишь 66 баллов по математике. Средний балл у Алисы составлял 4,5 и плюс значительное количество пропущенных уроков. Граничащие значения между «хорошо» и «отлично» в положении о промежуточной аттестации на 2022 – 2023 учебный год будут пересмотрены и внесены изменения с 4,5 до 4,7 для получения оценки «отлично» по результатам четверти, полугодия и года. Дерюгин Александр, выехавший в город Сочи с 24.02.2022 года для тренировок и игр по футболу подтвердил отличные знания и будучи выпускником Сочинской школы получил аттестат особого образца и медаль.

Мониторинг количества медалистов за 9 лет.

Год	2022	2021	2020	2019	2018	2017	2016	2015	2014
Количество медалистов	5 медалистов 8,62%	10 медалистов 18,5%	11 медалистов 17,74%	8 медалистов 11,26%	8 медалистов 15,3%	5 медалистов 14,7%	7 медалистов 17,94%	11 медалистов 28,2%	7 медалистов 19,9%
Выпускников	58 выпускников	54 выпускников	62 выпускников	71 выпускников	52 выпускников	34 выпускников	39 выпускников	39 выпускников	35 выпускников

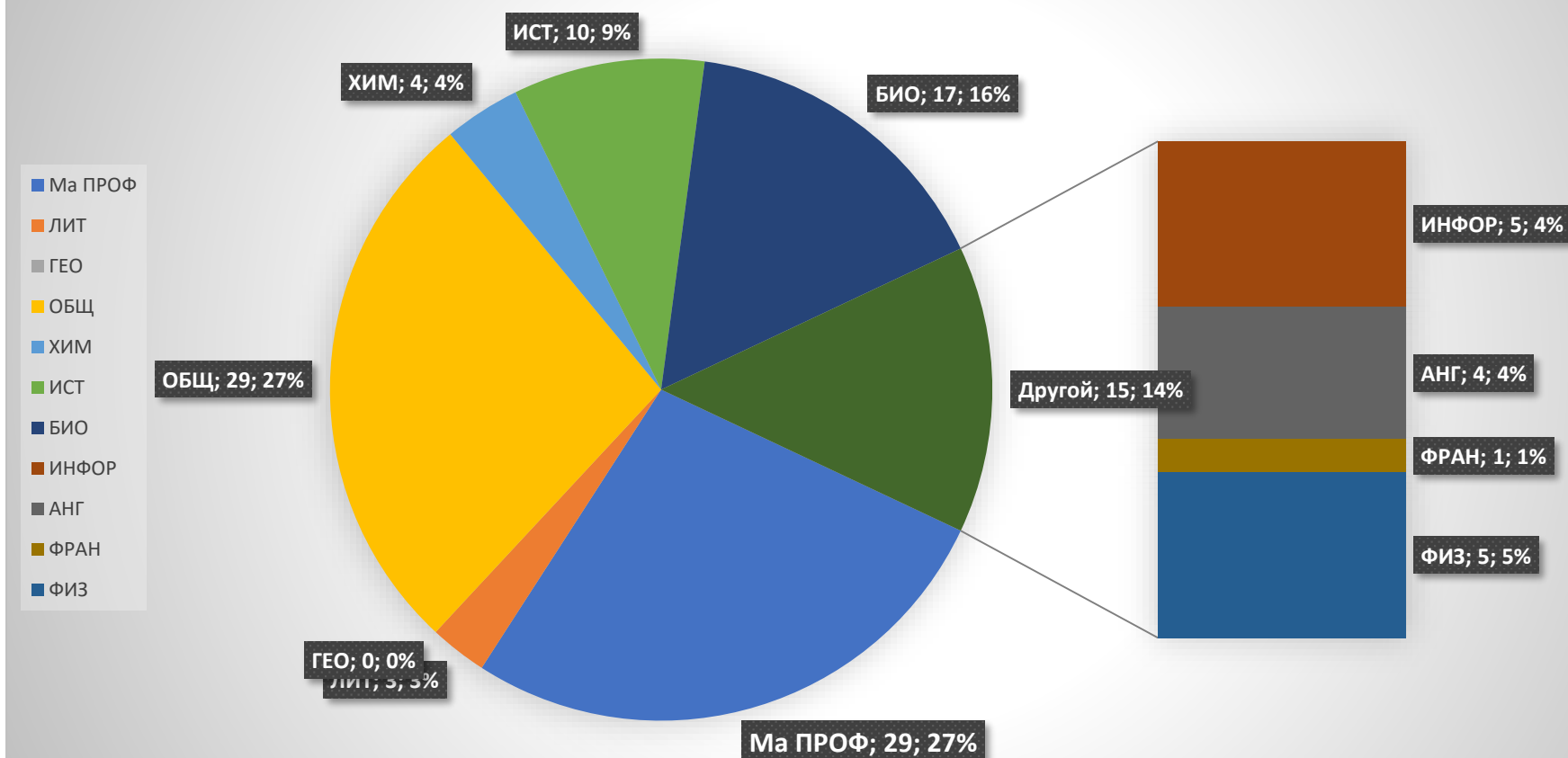
Выбор предметов

Обучающиеся сделали выбор предметов в 2021 – 2022 учебном году следующий:

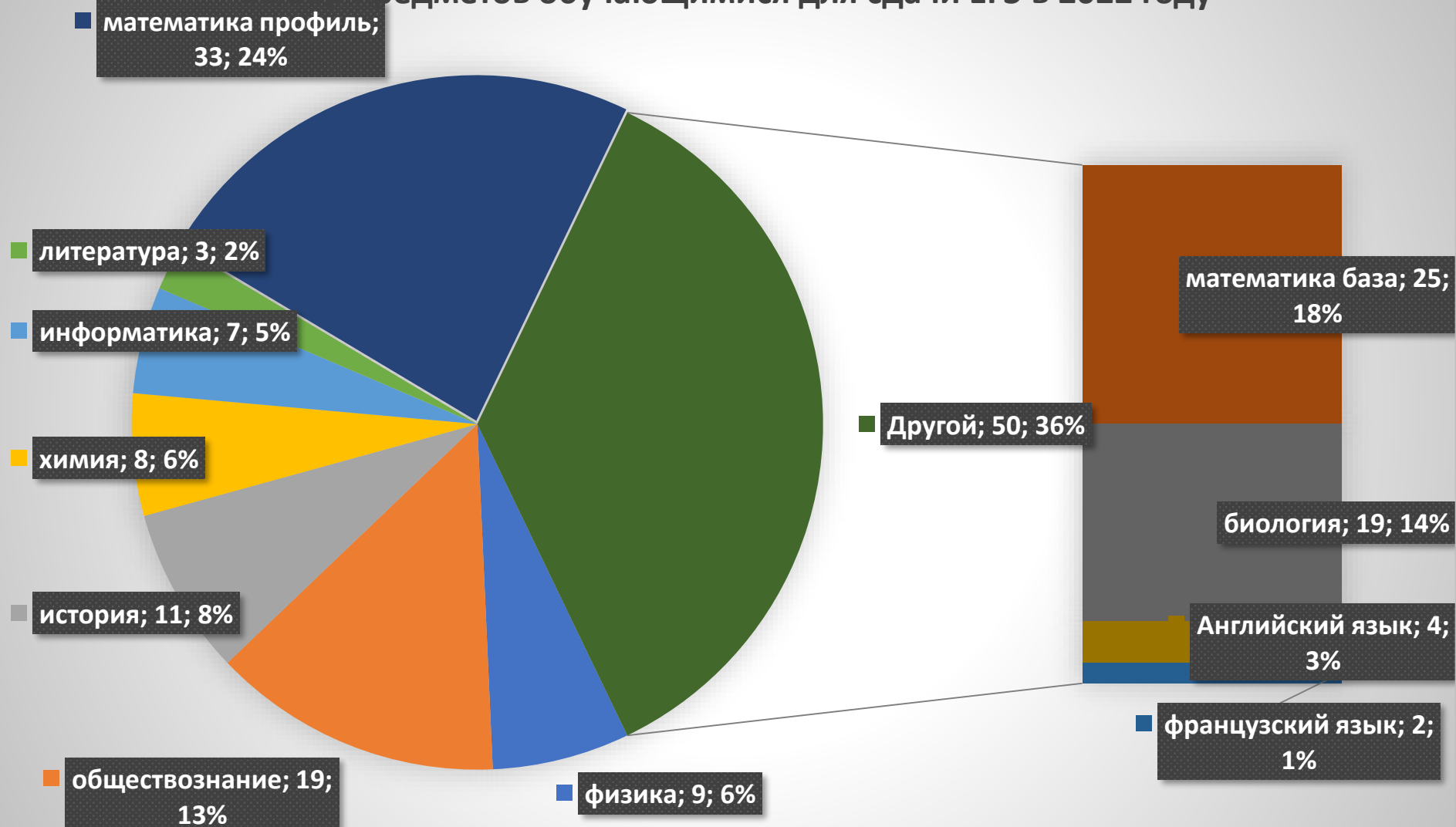
2022 год	2021 год
Математика профиль- 24% Математика база – 18% Биология – 14% Обществознание – 13% Информатика – 7% История – 8% Физика – 6% Химия – 6% Информатика – 5% Английский язык – 3% Литература – 2% Французский язык – 1%	Математика профиль- 27% Математика база – 16% Биология – 16% Обществознание – 27% Информатика – 4% История – 9% Физика – 5% Химия – 4% Информатика – 5% Английский язык – 4% Литература – 3% Французский язык – 1%

Сравнивая результаты 2022 и 2021 года, можно говорить об относительно стабильном выборе обучающихся. Данные предметы выбираемые выпускниками необходимы для достаточно большого количества ВУЗов и факультетов. Несколько изменился процент выбора в сторону увеличения по предметам физике, информатике, химии. На протяжении двух лет не востребованным остается предмет география

ВЫБОР ПРЕДМЕТОВ НА ЕГЭ 2021 года



Выбор предметов обучающимися для сдачи ЕГЭ в 2022 году



Данные показывают, что обучающиеся гимназии на протяжении двух последних лет определяют свой выбор в одном промежутке долевого значения. Выбор предметов французский и английский языки, как необходимые для поступления в ВУЗы на протяжении последних 5 лет остается неизменно низким, мало востребованным в нашей гимназии. Предметы биология, физика, информатика, профильная математика определяются как первостепенные предметы для поступления в ВУЗы.

Информация о среднем балле по гимназии результаты ЕГЭ с 2019 года по 2022 год.

Предмет	Количество	Порог успешно	Средний балл 2022	Средний балл 2021	Средний балл 2020	Средний балл 2019	Не преодолели порог
Русский язык	58	36	68,7	68,74	74	73	-
Математика (профильный уровень)	25	27	56,4	61,3	64	54	Никитин И., пересдал математику на базовом уровне на оценку 3, 7 баллов.
Математика (базовый уровень)	23	3	4,6	Не сдавался	Не сдавался	4,09	-
Литература	3	32	56,3	78,5	68,86	73,8	-
История		32	63,4	57,33	55,62	65,36	-
Французский язык	1	22	93	75	84	81,3	-
Английский язык	4	22	74	66,75	64,8	73,7	-
Химия	4	36	41	45,25	52,86	63,2	Гасанов Р., Навин В., Чернюк М.
Физика	5	36	41	47,8	69,44	64	Никитин И., Казаков Д.
Обществознание	30	42	72,5	66,89	58,7	61,66	-
Информатика и ИКТ	5	40	64,7	79,4	59,3	70,4	- 1
Биология	17	36	43	36	53,64	38,64	Гасанов Р. Казаков В., Навин В., Царьков Д., Шейко С.
География	0	37	-	-	64	62	-

Выбор предметов обучающимися не всегда связан с возможностями обучающегося, его предрасположенностью к изучению отдельных предметов. Чаще всего выбор связан с желанием поступить в определенный ВУЗ, на определенную

специальность. Так Гасанов Р, Навин В., Чернюк М. связывали свое будущее с медициной, при этом имея текущие оценки по предметам химии, биологии, математике, русскому языку и другим предметам лишь удовлетворительные.

Пропуски. Данные обучающиеся, имеющие слабую мотивацию к учению, либо не прошедшие минимального порога по предметам пропустили значительное количество уроков, которые остались не отработанными.

11А класс

Фамилия, имя	Всего	по ув. пр.	по болезни
Гадиров Ренат	172	102	84
Киреев Кирилл	220	176	116
Тельманова Алиса	211	140	44
Ширков Иван	387	317	243

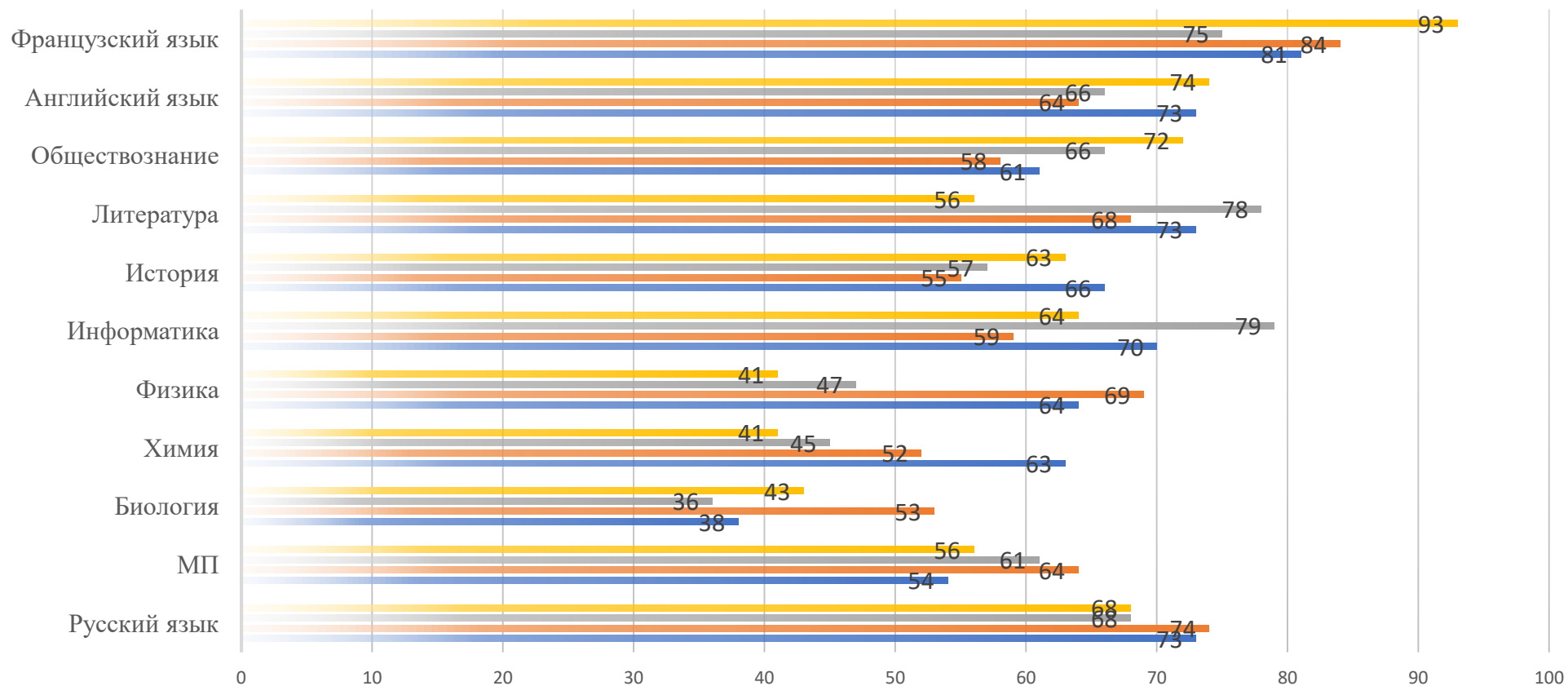
11Б класс

Фамилия, имя	Всего	по ув. пр.	по болезни
Гасанов Роман	118	1	-
Казаков Даниил	183	32	13
Навин Вадид	273	8	-
Никитин Илья	201	49	-

11 В класс

Фамилия, имя	Всего	по ув.пр.	по болезни
Казаков Владимир	269	189	62
Царьков Даниил	328	170	-
Чернюк Максим	182	58	-
Шейко Станислав	265	158	21

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ГИМНАЗИИ СРЕДНИЙ БАЛЛ С 2019 ПО 2022 ГОД



	Русский язык	МП	Биология	Химия	Физика	Информатика	История	Литература	Обществознание	Английский язык	Французский язык
2022	68	56	43	41	41	64	63	56	72	74	93
2021	68	61	36	45	47	79	57	78	66	66	75
2020	74	64	53	52	69	59	55	68	58	64	84
2019	73	54	38	63	64	70	66	73	61	73	81

2022 2021 2020 2019

Анализ результатов ЕГЭ по русскому языку (по баллам) 2021 – 2022 учебный год

класс	Средний балл	Кол – во сдававших	Ниже порога	%	До 60	%	От 61 - 80	%	От 81 до 100	%
11А	72,6	21	0	0	2	9,5	16	76,1	3	14
11Б	67,7	21	0	0	5	23,8	12	57,1	4	19
11В	62,7	15	0	0	5	33	11	73,3	1	6,7
Э	94	1	0	0	0	0	0	0	1	100

Количество обучающихся набравших от 61 до 80 баллов в 2022 году увеличилось практически в 2 раза в среднем по каждому классу, значительно снизилась результативность от 81 балла до 100, аналогично в среднем в 2 раза.



Предмет: русский язык

Учебный год	Класс	Учитель	Средний балл
2018 - 2019	11А	Панара М.А.	77,26
	11Б	Панара М.А.	75,5
	11В	Пасленова С.А.	65,19
2019 - 2020	11А	Гурская М.А.	81,6
	11Б	Гурская М.А.	71,6
2020 - 2021	11А	Панара М.А.	71,68
	11Б	Панара М.А.	71,62
	11В	Куцель М.П.	59,38
2021 - 2022	11А	Панара М.А.	72,6
	11Б	Панара М.А.	67,7
	11В	Панара М.А.	62,7

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:

Информационная обработка текста; Средства связи предложений в тексте; Лексическое значение слова; Орфоэпические нормы - постановка ударения; Морфологические формы - образование форм слова, Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления; Правописание корней; Правописание приставок; Правописание НЕ и НИ с разными частями речи; Слитное, дефисное, раздельное написание слов; Правописание Н и НН в различных частях речи; Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП; Знаки препинания в сложноподчиненном предложении; Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи; Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению; Языковые средства выразительности.

Затруднения вызвали задания:

Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним; Правописание суффиксов различных частей речи; Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.

Нормы пунктуации: Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения); Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения).

Анализ выполненных экзаменуемыми заданий показывает, что наиболее трудными оказались те из них, которые непосредственно связаны с языковыми явлениями, представленными в тексте: Анализ содержания текста, Связь предложений в тексте, Средства связи предложений в тексте.

К сожалению, умением проводить грамотный речеведческий, лингвистический анализ текста, адекватно воспринимать и анализировать полученную информацию, устанавливать логические связи обладают далеко не все обучающиеся, что отражается на выполнении заданий подобного типа на экзамене.

В целом результаты выполнения 1 части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников хороший.

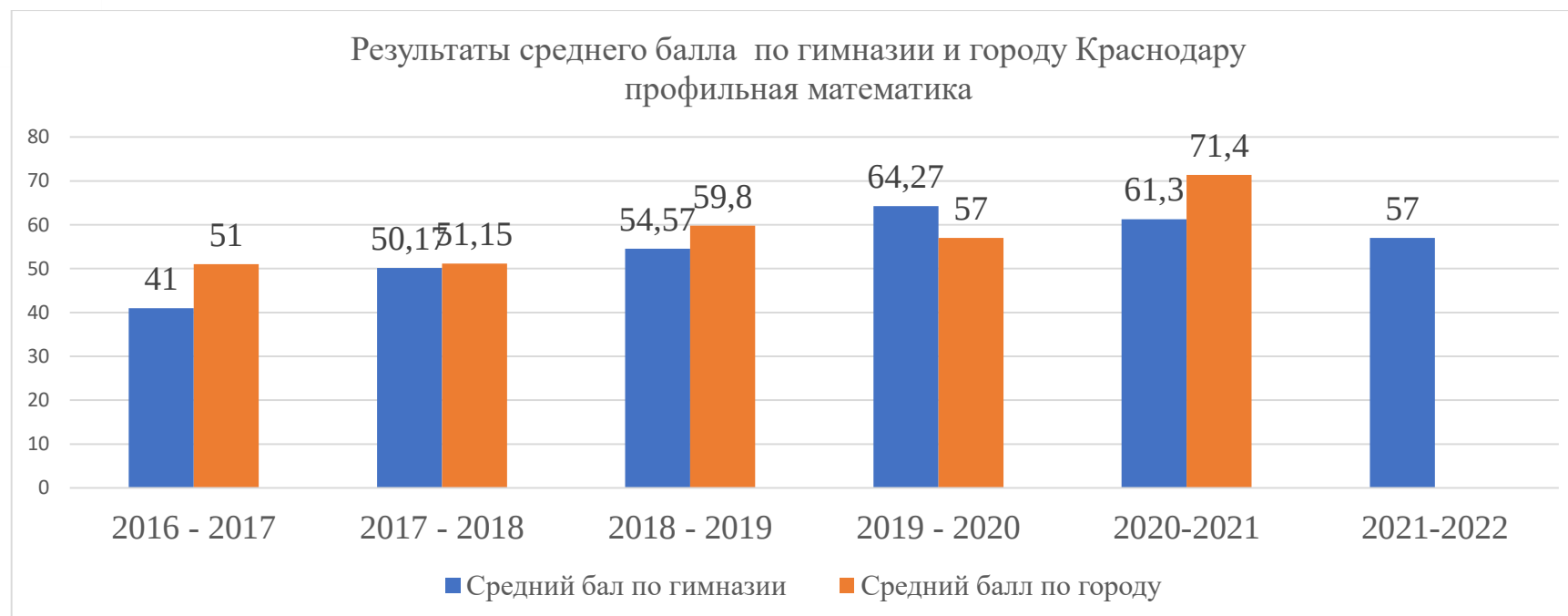
Анализ 2 части выполнения учащимися в виде развернутого ответа предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью. Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности. Однако не все учащиеся смогли успешно справиться с пояснениями к примерам и выявлением смысловой связи между ними. Также трудным для выпускников оказалось выполнение части задания, проверяемого по критерию К4. Абсолютное большинство выпускников выразили своё отношение к позиции автора по проблеме исходного текста, хотя часть обучающихся ограничилась лишь формальным заявлением и не смогла подобрать убедительных аргументов для подтверждения собственной точки зрения правильны, так как служат повышению качества чтения и формированию умения анализировать исходный текст.

По К7 «Соблюдение орфографических норм», по К8 «Соблюдение пунктуационных норм», по критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» и по критерию К10 «Соблюдение речевых норм» педагогом Панара М.А. для работы МО гимназии будет подготовлен поименный анализ.

По России в 2021 г. средний балл по русскому языку составлял 71,4 в 2022 г. средний балл по русскому языку составил 68,3.

Анализ результатов ЕГЭ 2022 по математике (распределение по баллам)

класс	Средний балл	Кол – во сдававших	Ниже порога	%	До 60	%	От 61 - 80	%	От 81 до 100	%
11А	58	14	0	0	7	50	7	50	0	0
11Б	52,1	8	1	12,5	4	50	3	37	0	0
11В	59	3	0	0	1	34	2	66	0	0



Предмет: математика профильная. Базовая математика в 2019 -2020 учебном году не сдавалась. В 2020 – 2021 – не сдавалась.

Учебный год	Класс	Учитель	Средний балл
2018 – 2019	11А	Зинченко Л.Н.	66,15 / 4
	11Б	Сушина Т.В.	54,91 / 4,2
	11В	Коровайко А.А.	44,44 /3,8
2019 -2020	11А	Мялковская Е.Н.	66,06
	11Б	Шмитько И.А.	61,18
2020 - 2021	11А	Мялковская Е.Н.	67,38
	11Б	Мялковская Е.Н.	58
	11В	Скачкова Т.Г.	59
2021 - 2022	11А	Выскир Л.Н.	58,1 (14 чел)/ 4,6
	11Б	Мялковская Е.Н.	52,1 (8 чел) /4,4

	11В	Зинченко Л.Н.	59 (3 чел) / 4,7
	11Э		-----/5

По математике профильного уровня в России с 2021 г. по 2022 г. средний балл вырос с 55,1 до 56,86.

В ЕГЭ по математике базового уровня приняли участие 23 человека. 93% участников экзамена получили оценку хорошо и отлично, успешно выполнили более половины заданий.

Участниками экзамена были успешно выполнены предложенные практико-ориентированные задания, в том числе задания по геометрии и задачи с экономическим содержанием из реальной жизни. Большинство выпускников справились с заданиями на анализ информации, представленной в виде диаграмм, графиков, таблиц, а также показали умение логически рассуждать.

В ЕГЭ по математике профильного уровня в 2022 году приняли участие 25 обучающихся. 12 из них набрали менее 60 баллов, что составило 48%, 12 обучающихся ограничили свои знания 80 баллами, что так же составило 48%. Никитин И, выпускник 11Б класса пересдал математику, выбрав базовый уровень.

Экзаменационная работа состояла из двух частей и включила в себя 18 заданий, которые различаются по содержанию, сложности и количеству заданий:

- часть 1 содержит 11 заданий (задания 1–11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержит 7 заданий (задания 12–18) с развёрнутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Задания части 1 направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

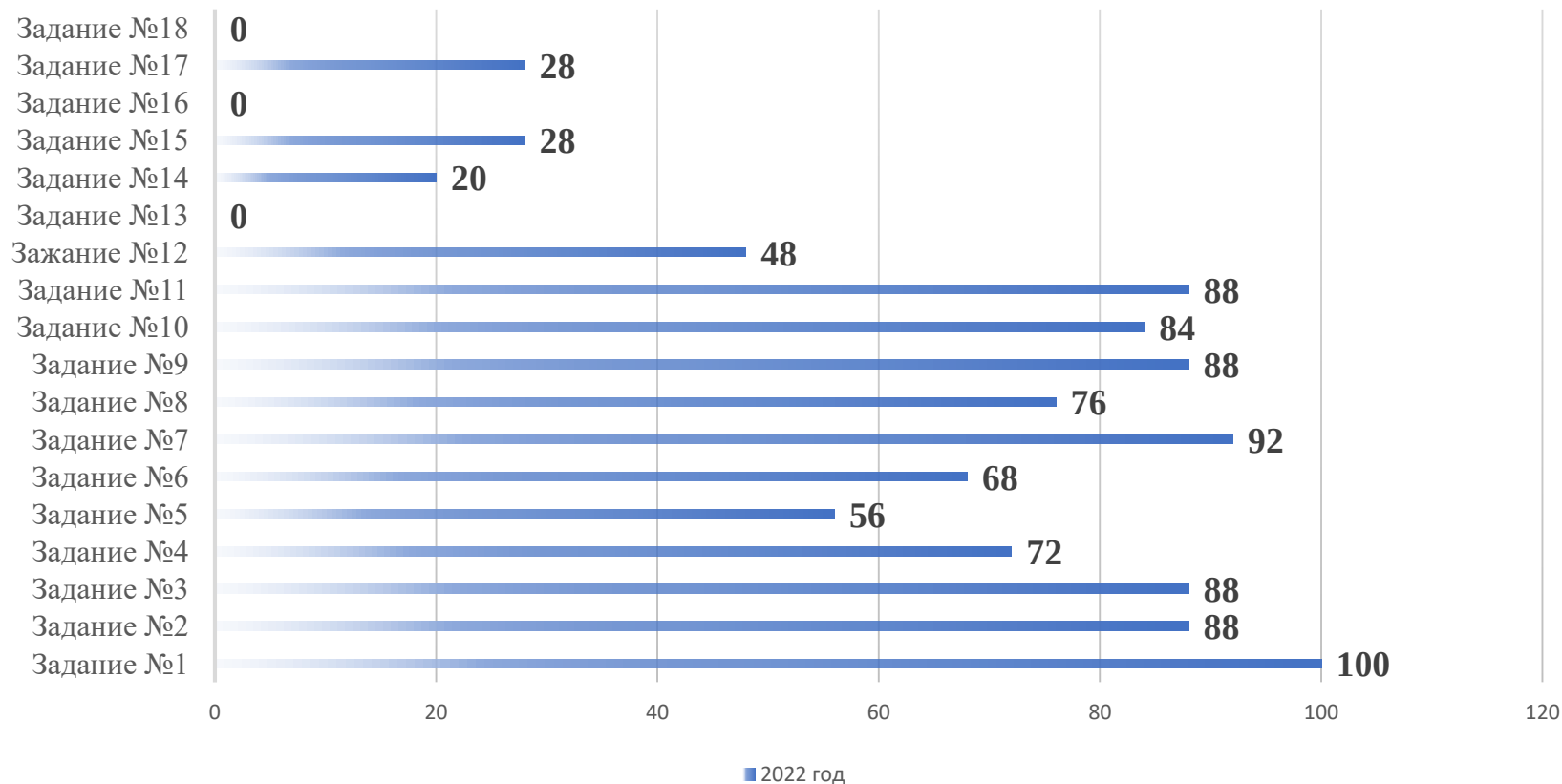
Посредством заданий части 2 осуществляется проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне.

Задания части 1 предназначены для определения математических компетентностей выпускников образовательных организаций, реализующих программы среднего (полного) общего образования на базовом уровне.

Задание с кратким ответом (1–11) считается выполненным, если в бланке ответов № 1 зафиксирован верный ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби.

Задания 12–18 с развёрнутым ответом, в числе которых 5 заданий повышенного уровня и 2 задания высокого уровня сложности, предназначены для более точной дифференциации абитуриентов вузов.

МОНИТОРИНГ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ ПО МАТЕМАТИКЕ ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ В СООТВЕТСТВИИ С КИМ 2022



Данные показывают, что программный материал, это задания с 1 по 12, усвоен выпускниками на хорошем уровне. максимальное количество ошибок допущено в задании №5, раздел геометрии 10 - 11 класс, задание №6 – 10 – 11 класс, исследование элементарных функций на точки экстремума, наибольшее и наименьшее значение с помощью производной. задание №4 – нахождение значений выражений содержащие разделы тригонометрии, логарифмы, степень..

Средний балл, набранный учащимися по предметам по выбору

Уч. Год	Общ	Хим	Ист	Физ	Англ	Франц	Лит	Биол	Инф	Гео
Г. Краснодар		61,9	58,72	54,4		81,8	68,8	54,6	65,8	60,13
2019 – 2020	Общ	Хим	Ист	Физ	Англ	Франц	Лит	Биол	Инф	Гео
	58,7	52,5	55,62	69,44	64,8	84	68,86	53,67	59,33	64
Г. Краснодар	62,5	60,7	60,3	56	69,7	86,5	65,7	53,1	62,4	60,2
2020 - 2021	Общ	Хим	Ист	Физ	Англ	Франц	Лит	Биол	Инф	Гео
	66,89	45,25	57,3	47,8	66,75	75	78,5	36	79,4	-
По России	56,4	51,1	54,9	55,1	72,2		66	51,1	62,8	59,1
2021 - 2022	Общ	Хим	Ист	Физ	Англ	Франц	Лит	Биол	Инф	Гео
	72,5	41	63,3	41	74	93	56,3	43	64,3	-
По Краснодарскому краю	63	62,7	58,8	53	69	75	63,7	51,7	60,3	-

Результаты по предметам математика базового уровня, обществознание, истории, английский и французский языки, информатика этого года выше результатов 2022 по Краснодарскому краю.

Предмет русский язык, математика профильная химия, физика, биология, литература показали результаты ниже результатов по Краснодарскому краю.

Суммарный балл по трем предметам каждому выпускнику

№ П/П	класс	ФИО	Результат по трем предметам	Рус яз	Литература	Информатика	Математика проф	Мат База	Общественные науки	физика	химия	Биология	Английский	Французский	История
1	11А	Белых ЗА	106	54			52								
2	11А	Гаврилова АА	194	69				4	65						60
3	11А	Гадиров РЭ	127	61		20	46								
4	11А	Гольцов СС	165	71				5			42	52			
5	11А	Еременко ВО	200	78		56	66								
6	11А	Ивченко ЮА	167	64			46				57	50			
7	11А	Касьянова ВВ	184	76			66				42				
8	11А	Киреев КП	140	64			34			42					
9	11А	Козачек МА	182	66				5			62	54			
10	11А	Кривенко МА	233	80				4	84						69
11	11А	Матушкин ПМ	237	73		90	74								
12	11А	Нгуен Т	167	71			34		62						
13	11А	Нгуен Х	171	59			46		66						
14	11А	Поляков ГС	216	70		78	68								
15	11А	Посмитная ДЕ	215	78		59	78			53					
16	11А	Тагина АА	257	91				5	88						78
17	11А	Тельманова АС	181	73			66					42			
18	11А	Усова ЭВ	258	40/82				5						95	81
19	11А	Ширков ИЕ	168	70			52			46					
20	11А	Яльцева ЯС	265	87				4	88					91	
21	11А	Ярцева ЕВ	257	89			72		96						

22	11Б	Андриевская ЯА	177	60			52		65						
23	11Б	Белишева ОД	180	67	60			4	53						
24	11Б	Беспалова АМ	213	72				5	78						63
25	11Б	Бойко СС	225	91				5			78	57			
26	11Б	Гавря СА	224	80				4	65				79		
27	11Б	Гасанов РМ	88	55				3			17	16			
28	11Б	Казаков ДВ	156	49			27			29		51			
29	11Б	Константинов ИВ	154	62			56			36					
30	11Б	Кулаев НИ	135	59				5	52						34
31	11Б	Мингалёв ОА	127	73				5				54			
32	11Б	Навин ВН	89	53				4			10	16			
33	11Б	Ненашев КА	222	61		83	78								
34	11Б	Непомнящий СА	229	69				5	98						62
	11Б	Никитин ИС	65	30			6	3		29					
36	11Б	Проскурина МА	243	91				5					81		71
37	11Б	Рычкова ДМ	129	71	58			5							
38	11Б	Слепко НП	175	73			58			44					
39	11Б	Чепига МА	200	82				5	76						42
40	11Б	Широкин ЗВ	209	73				4	74						62
41	11Б	Юрченко ЕЮ	184	69			66			49					
42	11Б	Яковлев ДЮ	223	82		67	74								
43	11В	Бокарев СА	197	67	51			5	66				62		
44	11В	Жевак ВС	66	66				5							
45	11В	Казаков ВИ	67	46				4				21			
46	11В	Лаба КА	200	66			68		66						
47	11В	Наволокин ВА		82				5				63			
48	11В	Недолуга ГК	113	60				5				53			

49	11В	Попов ТВ	146	51			46		48						
50	11В	Рахматуллин АА	108	60				5				48			
51	11В	Тетерлев ЕП	101	62				5				39			
52	11В	Трефилов РЭ	140	69				5				71			
53	11В	Фукалов ИМ	234	71				5	88						75
54	11В	Царьков ДИ	91	61				5				30			
55	11В	Чернюк МА	129	65				5			20	44			
56	11В	Шаповалов АА	175	70			64			41					
57	11В	Шейко СА	66	45				3				21			
58	Э	Могилевская ЕА	94	94				5							
ИТОГ				68,79	56,3	64,7	56,4	4,6	72,5	41	41	43	74	93	63,4

17 (16 в 2021г) обучающихся набрали от 160 до 200 баллов – 29,3% (29,6%), 17 (18) обучающихся набрали от 200 до 300 баллов, что составило 29,3% (33,3%), 2 выпускника сдавали лишь обязательные предметы – 3,4%, 16 (10) обучающихся выбрали один предмет по выбору (без учета математики профильной, как предмета по выбору) - 27,5% (18,5%).

(ПРИЛОЖЕНИЕ №1 – анализ результата ЕГЭ по предметам выбора)

Результаты ЕГЭ (высокий балл) по учителям и предметам:

1. Панара М.А. – учитель русского языка. Выпускники набравшие высокие баллы:
Тагина А. – 91б; Проскурина М.- 91 б., Бойко С. – 91 б.
2. Мялковская Е.Н. – учитель математики. Максимальный балл – Ненашев К – 78б, Яковлев Д.- 74 б. Учитель Выскир Л.Н.
Посмитная Д. 78б, Матушкин П. – 74б.
3. Чернова А.В., Анисенко М.В. – учителя английского языка Проскурина М. – 81.
4. Зинченко Л.Н. – учитель информатики, Матушкин П.- 90б, Ненашев К. – 83б.
5. Панара А.И. – учитель истории. Усова Э. – 81б.

6. Бойко О.И. – учитель обществознания. Кривенко М. – 84б, Тагина А. – 88б, Яльцева Я.- 88б, Ярцева Е. – 96б, Непомнящий С. – 98б.

7. Синельникова Д.В., учитель французского языка. Яльцева Я- 91б, Усова Э. – 95б.

Общие выводы:

Недостатки.

1. На невысоком уровне остается работа по психологическому сопровождению обучающихся. Уровень тревожности выпускников был достаточно высоким, что сказалось и на качестве прохождения ГИА (в частности Усова Э.).

2. Лишь удовлетворительные результаты показали многие выпускники по итогам ЕГЭ. Необходимо пересмотреть индивидуальную работу с учащимися, методику проведения урока и административный контроль на этапе формирования 10-х классов.

3. Внутришкольный контроль – лишь на удовлетворительном уровне, требует пересмотра ряда направлений, принятия ряда управленческих решения, которые будут способствовать повышению качества образования

Положительные моменты.

1. Подготовку к успешному прохождению государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ можно признать удовлетворительной.

2. Вся информация по подготовке к ЕГЭ отражалась на сайте школы: расписание экзаменов, минимальное количество баллов, образцы бланков, советы учащимся и их родителям, план работы по подготовке к ЕГЭ, консультации психолога, телефоны «горячей линии», графики консультаций администрации и дополнительных занятий по отдельным предметам и т.д.

Общие выводы и предложения:

1. Рассмотреть анализ государственной (итоговой) аттестации на педагогическом совете гимназии в августе 2022г.

2. Всем учителям гимназии:

-учесть недостатки, отмеченные в анализе и предусмотреть их ликвидацию в текущем учебном году;

-активизировать работу над проблемой повышения качества обучения, объективности оценивания знаний, умений и навыков учащихся;

-строго соблюдать «Положение о государственной итоговой аттестации выпускников»

3. Повысить ответственность учителей за выполнение учебных программ и их практической части, за ведением школьной документации.

4. Организовать информационно-разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно-правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2022-2023 году.

5. МО разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам, чьи выпускники показали низкие результаты на экзаменах предмет биология, химия, физика.

Задачи на новый учебный год:

1. Внести изменения в положение о промежуточной аттестации;
2. Вести работу, направленную на повышение ответственности учителя и учащихся за результаты своего труда.
3. Обеспечение психологического комфорта для учителя, учащихся и родителей (заинтересованность в результатах).
4. Ввести систему мониторинговой работы в 9 – 11 классах направленную на отслеживание качества в малые временные промежутки.

Заместитель директора Л.Н. Выскир